

Protokół Nr 23/24

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 15 marca 2024 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Magdalena Górnecka - Przewodnicząca Komisji
2. Władysław Kowalczyk - Członek
3. Jarosław Mergalski - Członek
4. Waldemar Pszczołkowski - Członek

oraz

Dyrektor CUW p. Joanna Dobroń

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Korczaka w Nidzicy p. Marzena Świdarska

Pedagog specjalny p. Joanna Czeszejko

Skarżąca p.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Magdalena Górnecka, która przywitała zebranych radnych oraz zaproszonych gości.

Przedmiotem obrad było rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Korczaka w Nidzicy.

W dniu 4 marca 2024 r. została wniesiona skarga na działalność i zaniechania Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Janusza Korczaka w Nidzicy dotycząca organizacji zajęć wspomagających dla ucznia posiadającego opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej, dalej- ucznia z orzeczeniem w sprawie potrzeby kształcenia specjalnego.

Członkowie komisji zapoznali się z obszernymi wyjaśnieniami złożonymi przez pedagog specjalną i dyrektor Szkoły Podstawowej. Komisja zapoznała się również ze stanowiskiem osoby skarżącej oraz zgromadzonymi dokumentami w tej sprawie. Osoba skarżąca podkreślała brak możliwości zorganizowania indywidualnych zajęć dla ucznia.

W toku wyjaśnień Komisja ustaliła, że uczeń po jednorazowym stawieniu się na zajęciach, ponownie w nich nie uczestniczył. Pracownicy szkoły podkreślali liczne absencje ucznia na zajęciach, co niewątpliwie negatywnie wpłynęło na proces terapeutyczny ucznia.

Z ustaleń wynika, że szkoła miała bardzo dobry kontakt z rodzicem ucznia – osobą skarżącą. Rodzic otrzymał pełną wiedzę na temat zakresu i sposobów pomocy uczniowi, jednak nie zgadzał się z podjętymi przez szkołę czynnościami. W roku 2024 r. uczeń został przeniesiony do innej placówki.

W treści skargi zostało również zawarte pytanie dotyczące wysokości subwencji oświatowej przeznaczonej na przeprowadzenie zajęć dla ucznia. Nie istnieje prosta zależność, która pozwoliłaby, na podstawie kwoty subwencji przypadającej na jednego ucznia w szkole, oszacować wysokość dopłat do subwencji. W efekcie należy wyraźnie podkreślić, że same dane subwencyjne to za mało, aby wyciągać racjonalne wnioski ich dotyczące. Osoba skarżąca otrzymała odpowiedź na piśmie.

W treści skargi poruszony został również problem werbalnego obrażania ucznia, co Komisja pozostawiła do wyjaśnienia Pani Dyrektor szkoły z powodu braku jakichkolwiek przesłanek. Wykracza to poza kompetencje i zakres prac Komisji.

Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wnioski o uznanie skargi jako zasadnej.

W głosowaniu brało udział 4 radnych: za głosowało – 0, przeciw – 4, wstrzymało się -0.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie uznając skargę za niezasadną.

W głosowaniu brało udział 4 radnych: za głosowało – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W wyniku głosowania Komisja uznała skargę za niezasadną.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji o godz. 15:22 zamknęła posiedzenie komisji.

Protokółowała:

INSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej


Paulina Maksym

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji


Magdalena Córkecka