


Projekt

z dnia 9 stycznia 2025 r.
zatwierdzony przez


Wioletta Kowalska

UCHWAŁA NR⁴
RADY MIEJSKIEJ W NIDZICY

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Nidzicy uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 4 grudnia 2024 r. (data wpływu 13 grudnia 2024 r.) na działalność Burmistrza Nidzicy w sprawie przypuszczalnych nieprawidłowości dotyczących postępowania przetargowego pn. "Budowa żłobka w Nidzicy".


§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nidzicy do poinformowania skarżącego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Jacek Zieliński

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym


Ewa Moszczyńska
RADCA PRAWNY
13.01.2025 w

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na burmistrza jest Rada Miejska. Mając powyższe na uwadze, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadanie zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

W dniu 13.12.2024 r. wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie przekazane według właściwości Radzie Miejskiej w Nidzicy, wraz z pismem przekazano załączony dokument, który został uznany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie jako skarga na działalność Burmistrza Nidzicy. Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

W dniu 17.12.2024r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi na działalność Burmistrza Nidzicy, w której Skarżący zwrócił się o wyjaśnienie prawidłowości przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Budowa żłobka w Nidzicy” zarzucając, iż Zamawiający naruszył przepisy dotyczące odrzucenia oferty Skarżącego, wyboru najkorzystniejszej oferty, co doprowadziło do nieprawidłowego wydatkowania środków publicznych.

W dniu 9 .01.2025r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycja zapoznała się z wyjaśnieniem Wydziału Techniczno Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Nidzicy, który w sposób szczegółowy przedstawił i omówił tok postępowań. Zamawiający Gmina Nidzica przeprowadził trzy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Budowa żłobka w Nidzicy”, z których dwa zostały unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1320), ponieważ zaoferowane ceny w złożonych ofertach przewyższały wartość środków jaką Zamawiający jest w stanie przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Żaden z Wykonawców nie wniósł odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej na czynności podjęte w toku prowadzonych postępowań.

Trzecie postępowanie zostało wszczęte w dniu 23.10.2024 r., w którym wpłynęło osiem ofert. Przed dokonaniem badania i oceny ofert najniższą cenę przedstawiała oferta nr 3

złożona przez Skarżącego na kwotę 7 188 758,03zł, która mieściła się w środkach finansowych przeznaczonych na realizację zadania. W tej sytuacji Zamawiający dokonał badania i oceny ofert w celu wyboru najkorzystniejszej oferty. W konsekwencji powyższego analiza ofert wykazała, że oferta Skarżącego nr 3 i oferty nr 2, 4, 7, 8 podlegały odrzuceniu. Na najwyższej pozycji we wstępnym rankingu ofert uplasowała się oferta nr 5. W wyniku dokonania jej oceny oferta nr 5 uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert. Art. 255 ust. 3 Prawo zamówień publicznych zezwala Zamawiającemu na zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej przy zachowaniu zasad określonych w art. 44 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530). W związku z powyższym w dniu 29.11.2024 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, oferty nr 5 i jednocześnie poinformowano Wykonawców o odrzuceniu ofert wskazując uzasadnienie faktyczne i prawne podjętych czynności. Żaden z Wykonawców nie wniósł odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na czynności podjęte w toku prowadzonego postępowania tj. na treść dokumentów na etapie wszczętego postępowania ani na działania związane z przebiegiem badania i oceny ofert, a w konsekwencji na wybór oferty najkorzystniejszej czy odrzucenie ofert.

Zamawiający dokonał wszelkich czynności w postępowaniu z uwzględnieniem obowiązujących przepisów oraz orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. Czynności podjęte przez Zamawiającego we wszystkich prowadzonych postępowaniach na ww. zadanie nie naruszają wskazanych przez Skarżącego przepisów oraz są zgodne z utrwalonym w tym zakresie poglądem orzecznictwa. W tym przypadku zarzuty odnośnie naruszenia przepisów dotyczących odrzucenia oferty, celowego działania dotyczącego wyboru najkorzystniejszej oferty, a w konsekwencji nieprawidłowego wydatkowania środków publicznych należy uznać za bezzasadne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej skargi, po wnikliwej analizie stanu faktyczno-prawnego dokumentacji z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wypracowała swoje stanowisko, uznając, że Burmistrz Nidzicy nie dopuścił się naruszenia prawa, proponując Radzie Miejskiej w Nidzicy uznanie skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
W. Kowalska
Wioletta Kowalska