

Projekt

zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....<sup>15</sup>.....  
RADY MIEJSKIEJ W NIDZICY

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Nidzickiego Ośrodka Kultury**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Nidzicy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 12 marca 2026 r. na działalność Dyrektora Nidzickiego Ośrodka Kultury.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nidzicy do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Jacek Zieliński**

## Uzasadnienie

### do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Nidzickiego Ośrodka Kultury

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest Rada Gminy. Mając powyższe na uwadze, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadanie zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

W dniu 12 marca 2026 r. wpłynęła za pośrednictwem poczty mailowej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarga na Dyrektora Nidzickiego Ośrodka Kultury w Nidzicy. Skarga nie zawierała adresu zamieszkania osoby wnoszącej skargę. Wskazanie adresu jest niezbędnym elementem skargi, umożliwiającym Radzie Miejskiej doręczenie zawiadomienia o sposobie jej załatwiania. W dniu 17 kwietnia 2026 r. został uzupełniony adres wnoszącego skargę. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaprosiła skarżącego na Komisję w celu doprecyzowania swoich zarzutów wobec Dyrektora Nidzickiego Ośrodka Kultury. Adresat nie odebrał korespondencji pomimo dwukrotnego awizowania przesyłki przez operatora pocztowego.

Skarżący zarzucił w swojej skardze brak odpowiedzi Dyrektora na wniosek o udostępnienie informacji publicznej przesłany drogą elektroniczną.

W dniu 20 kwietnia 2026 r. podczas posiedzenia Komisji Dyrektor Nidzickiego Ośrodka Kultury wyjaśnił, że wiadomość e-mail nie wpłynęła na żadną ze skrzynek odbiorczych jednostki, wobec czego Dyrektor nie miał możliwości zapoznania się z jej treścią ani udzielenia odpowiedzi w ustawowym terminie. W toku postępowania nie przedstawiono dowodów potwierdzających skuteczne doręczenie wiadomości elektronicznej do adresata. Sam sposób wysłania wiadomości przez nadawcę nie jest jednoznaczny z jej skutecznym dostarczeniem i odebraniem przez odbiorcę.

W związku z powyższym nie stwierdzono beczynności ani zaniedbania ze strony Dyrektora, a tym samym brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

**PRZEWODNICZĄCA**

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

*Wioletta Kowalska*

Wioletta Kowalska